



KÄSKKIRI

18.01.2023 nr 4

Riigihanke „Metoodika väljatöötamine rahvusvahelistelt huvipakkuvate kultuuri- ja spordisündmuste otsese ja kaudse sotsiaalmajandusliku mõju hindamiseks” korraldamine, komisjoni ja vastutava isiku nimetamine

Riigihangete seaduse § 14 lõike 2 punkti 1 ja § 101 alusel ning kooskõlas ettevõtlus- ja infotehnoloogiainistri ning majandus- ja taristuministri 09.10.2017 käskkirjaga (registreeritud dokumendihaldussüsteemis 03.10.2017. a) nr 1.1-1/17-199 kinnitatud „Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi hankekorraga“:

1. Korraldada riigihange „Metoodika väljatöötamine rahvusvahelistelt huvipakkuvate kultuuri- ja spordisündmuste otsese ja kaudse sotsiaalmajandusliku mõju hindamiseks“ (riigihanke objekti kood 72221000-0 „Ärianalüüsi nõustamisteenused“) avatud hankemenetlusena. Hanke eeldatav maksumus käibemaksuta jääb alla 77 000 euro.
2. Määrán punktis 1 nimetatud riigihanke eest vastutavaks isikuks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (edaspidi *MKM*) ettevõtlus- ja tarbimiskeskonna osakonna turismi valdkonnajuhi Külli Kraner'i.
3. Moodustan hankekomisjoni punktis 1 nimetatud riigihanke korraldamiseks, sealhulgas pakkujatel kõrvaldamise aluste kontrollimiseks ja pakkujate kvalifitseerimiseks hankepassi alusel, pakkumuste vastavaks tunnistamiseks ja eduka pakkumuse väljaselgitamiseks ning edukal pakkujal kõrvaldamise aluste ja kvalifitseerimise tingimustele vastavuse kontrollimiseks hankepassis esitatud kinnitusi tõendavate dokumentide ja andmete alusel, järgmises koosseisus:
 - 3.1. Komisjoni esimees Külli Kraner – MKMi ettevõtlus- ja tarbimiskeskonna osakonna turismi valdkonnajuht.
Komisjoni liikmed:
 - 3.2. Külliki Tafel-Viia – MKM strateegilise planeerimise osakonna teadmusjuhtimise valdkonna juht;
 - 3.3. Piret Kallas – Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutuse turismiosakonna strateegilise arenduse valdkonna uuringute koordinaator, tema nõusolekul;
 - 3.4. Reelika Väljaru – Kultuuriministeeriumi strateegia- ja innovatsiooniosakonna osakonna juhataja, tema nõusolekul.
4. Kinnitan punktis 1 nimetatud riigihanke alusdokumendid (lisatud).

5. Valitud hankemenetluse liigi ja punktis 4 nimetatud riigihanke alusdokumentide peale võib esitada vaidlustuse Rahandusministeeriumi juures asuvale riigihangete vaidlustuskomisjonile riigihangete seaduses sätestatud korras ja tähtajal.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ahti Kuningas
kantsler

KINNITATUD

Vali kinnitaja. 18.01.2023 käskkirjaga nr 4

Lisa 1

Riigihanke „Metoodika välja töötamine rahvusvahelistelt huvipakkuvate kultuuri- ja spordisündmuste otsese ja kaudse sotsiaalmajandusliku mõju hindamiseks“ alusdokument.**Pakkujate hankemenetluselt kõrvaldamise alused, kvalifitseerimistingimused ja kvalifikatsiooni tõendamise nõuded****1. Hankemenetluselt kõrvaldamise alused ja hankepassiga esitatav informatsioon**

1.1. Hankija ei sõlmi hankelepingut ja kõrvaldab hankemenetlusest pakkuja, kellel esineb RHS § 95 lõikes 1 nimetatud kõrvaldamise alus.

1.2. Hankija võib kõrvaldada hankemenetlusest pakkuja, kellel esineb RHS § 95 lõikes 4 nimetatud kõrvaldamise alus.

1.3. Hankepass peab sisaldama pakkuja kinnitusi vastavalt RHS § 104 lg 2 p-des 1 ja 2 sätestatud nõuetele ja pakkuja esitatud andmeid ja infot vastavalt RHS § 104 lg 2 punktidele 4 ja 5.

1.4. Pakkuja esitab kõrvaldamise aluste puudumise ja kvalifitseerimise tingimustele vastavuse esialgse tõendina hankepassi Euroopa Komisjoni kehtestatud standardvormil vastavalt RHS §-s 104 sätestatud tingimustele.

**2. Pakkuja kvalifitseerimise tingimused ja kvalifikatsiooni tõendamise nõuded
Tehniline ja kutsealane pädevus**

Pakkuja peab olema riigihanke algamisele eelneva 36 kuu jooksul täitnud vähemalt kolm lepingut, mille sisuks on uuringu või analüüsi läbiviimine.

Lepingujärgsed tööd loetakse referentsperioodi jooksul (riigihanke algamisele eelnevad 36 kuud) teostatuks üksnes osas, millises need on täidetud referentsperioodi jooksul. Kui lepingut täidetakse ka pärast riigihanke algamise tähtpäeva, saab pakkuja oma kvalifikatsiooni tõendada ja leping loetakse täidetuks osas, milles teenus on riigihanke algamise ajaks tellijale üle antud ja tellija poolt vastu võetud. Kui lepingu täitmise aeg jääb osaliselt referentsperioodi eelsesse aega, saab pakkuja oma kvalifikatsiooni tõendada üksnes selle osaga lepingust, millises see on täidetud (tellijale üle antud ja tellija poolt vastu võetud) referentsperioodi jooksul. Kui teenust osutatakse raamlepingu alusel, saab pakkuja oma kvalifikatsiooni tõendada raamlepingu alusel sõlmitud ja täidetud hankelepingutega. Pakkuja esitab andmed riigihanke algamisele eelneva 36 kuu jooksul täidetud lepingu kohta koos andmetega lepingu sõlmimise ja täitmise kuupäeva ja teise lepingupoole kohta (tellija nimi, e-posti aadress, telefon). Hankija kontrollib esitatud andmeid hankijale avalikes andmekogudes kättesaadava info kaudu. Info kohta, mis ei ole hankijale andmekogudes olevate avalike andmete põhjal tasuta kättesaadav, kohustub pakkuja hankija nõudmisel esitama täiendavad selgitused, andmed või dokumendid kuni viie tööpäeva jooksul päringu saamisest arvates. Hankijal on õigus lisateabe saamiseks pöörduda teise lepingupoole poole.

RIIGIHANKE ALUSDOKUMENT

Avatud hankemenetlus

**Metoodika välja töötamine rahvusvahelistelt huvipakkuvate kultuuri- ja spordisündmuste
otsese ja kaudse sotsiaalmajandusliku mõju hindamiseks**
Riigihanke objekti kood 72221000-0 „Ärianalüüsi nõustamisteenused“

Sisukord

1. Riigihanke üldandmed ja objekt..... **Error! Bookmark not defined.**
2. Hankelepingu sõlmimine, ese, eeldatav maksumus ja tööde teostamise tähtpäev**Error! Bookmark not defined.**
3. Pakkumuse ettevalmistamise juhised **Error! Bookmark not defined.**
4. Teavitamine ja selgitused **Error! Bookmark not defined.**
5. Nõuded pakkumusele, pakkumuse esitamine ja vastavuse kontrollimine**Error! Bookmark not defined.**
6. Pakkumuse hindamine..... **Error! Bookmark not defined.**
7. Kõigi pakkumuste tagasilükkamine ja hankemenetluse lõpetamine**Error! Bookmark not defined.**
8. Pakkumuse maksumuse esitamise juhend **Error! Bookmark not defined.**
9. Hankedokumendi lisad **Error! Bookmark not defined.**

1. Riigihanke üldandmed ja objekt

- 1.1. Hankija: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, aadress Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn, registrikood 70003158, e-post: info@mkm.ee, tel. +372 625 6342 (edaspidi MKM ja ka hankija).
- 1.2. Riigihanke läbiviimise eest vastutav isik: MKM ettevõtlus- ja tarbimiskeskonna osakonna turismi valdkonnajuht Külli Kraner, telefon: 625 6409, e-posti aadress: kylli.kraner@mkm.ee.
- 1.3. Hankemenetluse liik: avatud hankemenetlus.
- 1.4. Hankemenetluse teostamise viis: e-menetlus riigihangete registris.
- 1.5. Hankelepingut rahastatakse riigieelarvest.
- 1.6. Hanke osadeks jaotamine: Hankija ei jaga riigihanget osadeks ja sõlmib hankelepingu ühe pakkujaga. Hankija ei jaga riigihanget osadeks, sest hankeesemeks olev teenus koosneb erinevatest omavahel seotud etappidest. Tervikliku teenuse tagamiseks on oluline, et hanget ei jagataks osadeks. Lisaks täidab osadeks jaotamine jätmise hankija rahaliste vahendite otstarbeka ja säästliku kasutamise eesmärki.
- 1.7. Riigihankes saavad osaleda ainult pakkujad, kelle elu- või asukoht on Eestis, mõnes muus Euroopa Liidu liikmesriigis, muus Euroopa Majanduspiirkonna lepinguriigis või Maailma Kaubandusorganisatsiooni riigihankelepinguga ühinenud riigis.

2. Hankelepingu sõlmimine, ese, eeldatav maksumus ja tööde teostamise tähtpäev

- 2.1. Riigihanke tulemusena sõlmitakse hankeleping (vaata lisaks HD lisa 2. Hankelepingu projekt), mille esemeks on „Metoodika välja töötamine rahvusvahelistelt huvipakkuvate kultuuri- ja spordisündmuste otsese ja kaudse sotsiaalmajandusliku mõju hindamiseks“ tellimine (edaspidi Töö) vastavalt riigihanke alusdokumendis (edaspidi RHAD) ja selle lisades sätestatud tingimustel.
- 2.2. Hankelepingu eseme täpsem kirjeldus on toodud RHAD lisas 1 „Tehniline kirjeldus“.
- 2.3. Hankeleping sõlmitakse edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujaga, kellel puuduvad hankemenetluselt kõrvaldamise alused ja kes vastab kvalifitseerimise tingimusele hankepassis esitatud kinnitusi tõendavate dokumentide ja andmete alusel.
- 2.4. Pakkuja kohustub talle edastatud hankelepingu allkirjastama ning tagastama allkirjastatud hankelepingu hiljemalt 3 (kolme) tööpäeva jooksul hankelepingu edastamisest arvates.
- 2.5. Töö ja Töö tegevused on jagatud kahte etappi vastavalt RHADi lisas 1 „Tehniline kirjeldus“ kirjeldatud etappidele.
- 2.6. Hankija tasub tööde teostamise eest kahes osas, 60% kogumaksumusest I etapi tööde teostamise eest ja 40% II etapi tööde teostamise eest.
- 2.7. Tööde teostamise tähtpäev, sh töö valmimine ja selle esitlus vastavalt hankelepingu eseme tehnilise kirjelduse punktile 4.1, on hiljemalt 60 nädalat pärast lepingu sõlmimist.
- 2.8. Riigihanke eeldatav maksumus jääb alla 77 000 euro käibemaksuta.

3. Pakkumuse ettevalmistamise juhised

- 3.1. Pakkumuse esitamisega kinnitab pakkuja kõigi RHAD-des esitatud tingimuste ülevõtmist.
- 3.2. Pakkumus peab vastama RHAD-des esitatud tingimustele ja tuleb esitada kogu nõutud mahus.
- 3.3. Ühispakkumuse esitamise korral peab pakkumuses sisalduma kinnitus, et hankelepingu täitmise eest vastutavad ühispakkujad solidaarselt.
- 3.4. Juhul, kui pakkuja soovib tehnilise ja kutsealase pädevuse osas tugineda teise isiku vahenditele, peab ta esitama hankepassi ka isiku osas, kelle vahenditele tuginetakse.
- 3.5. Edukaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkuja võtab endale kohustuse ning vastutuse Töö teostamiseks kooskõlas hanketingimustega ning tema poolt esitatud pakkumusega.
- 3.6. Hindamiskriteeriumid ja hindamise meetodika on toodud HD punktis 6.
- 3.7. Alternatiivsed lahendused ei ole lubatud.
- 3.8. Pakkumus ja kõik pakkumuse juurde kuuluvad dokumendid peavad olema eesti keeles. Kõik võõrkeelsed dokumendid peavad olema eesti keelde tõlgitud, kusjuures tõlge peab vahetult järgnema originaalile.
- 3.9. Pakkumused tuleb esitada elektroonselt riigihangete registrisse (<https://riigihanked.riik.ee>, edaspidi e-RHR).
- 3.10. Pakkumuse esitamise tähtpäev ja kellaaeg on märgitud e-RHRis.
- 3.11. Pärast pakkumuste esitamise tähtaja möödumist riigihangete registrisse pakkumust esitada ei saa.
- 3.12. Pakkumuste avamine toimub elektrooniliselt riigihangete registri töökeskkonnas märgitud tähtpäeval ja kellaajal.
- 3.13. Pakkuja märgib pakkumuses selgelt eristataval viisil, milline teave on pakkuja ärisaladus ning põhjendab ärisaladuseks määramist. Ärisaladusena ei ole lubatud märkida pakkumuse maksumust, osamaksumusi ega muid pakkumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakkumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid. Hankija juhib tähelepanu, et eduka pakkuja pakkumus on avalik lähtuvalt RHS § 110 lg 5, välja arvatud pakkuja poolt õigustatult ärisaladuseks määratletud osas. Juhul kui pakkuja ei määratle pakkumuses arusaadavalt ärisaladust või ei põhjenda asjakohaselt, miks on tegemist ärisaladusega, on Hankijal kohustus teabenõude laekudes pakkumus täies ulatuses avalikustada.
- 3.14. Pakkuja, kellel esineb vähemalt üks RHS § 95 lõike 1 punktides 1–3 ja RHS § 95 lõike 4 punktides 2–11 nimetatud kõrvaldamise alustest, võib riigihankes esitada tõendid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusväärsuse taastamiseks. Sellisteks meetmeteks võivad olla näiteks süüteoga põhjustatud kahju hüvitamine või vastava kohustuse võtmine, uurimisasutustega aktiivse koostöö tegemine ja teo asjaolude põhjalik selgitamine või tehnilised ning organisatsiooni ja töötajatega seotud meetmed, mis võimaldavad edasisi süütegusid ära hoida. Hankija hindab esitatud tõendeid ja kui ta leiab, et nimetatud tõendid on piisavad pakkuja usaldusväärsuse tõendamiseks, ei kõrvalda hankija pakkujat sellekohase põhjendatud kirjaliku otsusega hankemenetlusest ja võib sõlmida lepingu pakkujaga, vaatamata kõrvaldamise aluse olemasolule. Hankija kohaldab heastamise korral RHS §-is 97 sätestatud.

4. Teavitamine ja selgitused

- 4.1. Küsimused RHAD kohta tuleb esitada riigihangete registri kaudu. Pöördumine tuleb vormistada eesti keeles. Küsimuste esitamiseks peab pakkuja end riigihanke juurde registreerima. Hankija ei vastuta nimetatud keskkonna ja sidevahendite tehnilise toimimise eest.
- 4.2. Pakkuja võtab enda kanda pakkumuse ja pakkumuse tagasivõtmise teate hankijale edastamise kogu riski, kaasa arvatud vääramatute jõu toime võimalus.
- 4.3. Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamise ning esitamisega seotud kulud kuni hankelepingu sõlmimiseni.
- 4.4. Pakkuja peab hoidma oma pakkumuse jõus vähemalt 3 kuud. Pakkumuse jõusoleku tähtaeg algab pakkumuste esitamise tähtpäevast. Pakkumuse jõusoleku tähtaega on võimalik pikendada kooskõlas riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 112 sätestatud reeglitega.
- 4.5. Kõikidest hankemenetluses tehtud otsustest teavitatakse pakkujaid riigihangete registri kaudu viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 3. tööpäeval vastava otsuse tegemisest arvates.

5. Nõuded pakkumusele, pakkumuse esitamine ja vastavuse kontrollimine

5.1. Pakkuja esitab pakkumuses vähemalt:

5.1.1. pakkumuse maksumuse riigihangete registri vastaval väljal;

5.1.2. tööd teostavate spetsialistide CV-d;

5.1.3. projektiplaani, mis sisaldab mh tööde teostamist tutvustavat ülevaadet, riskide haldamise meetmeid (koostatud RHAD punkti 6.2 ja RHAD lisa 1 tehniline kirjeldus alusel). Pakkuja esitab uuringu projektiplaani ja teostamise ajakava, näiteks Gantti diagrammina või muu samaväärse vahendiga näitlikustatult;

5.1.4. plaanitava meetoodika kirjelduse (koostatud RHAD punkti 6.3 ja RHAD lisa 1 tehniline kirjeldus alusel);

5.1.5. hankepassi vastavalt RHAD-is nõutule.

5.2. Nõuded pakkumusele ja pakkumuste vastavuse kontrollimine:

5.2.1. Pakkuja peab tagama Töö teostamise vähemalt allpool toodud nõuetele vastava kogemusega spetsialistide poolt:

5.2.1.1. projektijuht – vähemalt 3-aastase töökogemusega projektijuht, kes on läbi viinud vähemalt 2 (kaks) projekti, mille täitmisel ta osales projektijuhi rollis ja mille eesmärgiks oli majandus- või sotsiaalvaldkonna uuring või analüüs. Projektijuht on tellijale esmaseks kontaktiks ning ta vastutab projekti sujuva läbiviimise, koordineerimise ja tellijaga teabevahetuse eest (esitada vastav kogemus CVs);

5.2.1.2. ekspert 1 – analüütik: vähemalt 4-aastase mõju hinnangute koostamise teadustöö kogemusega analüütik (esitada vastav kogemus CVs);

5.2.1.3. ekspert 2 – meetoodik: vähemalt 4-aastase majandus- või sotsiaalvaldkonna uuringumeetoodikate väljatöötamise teadustöö kogemusega ekspert (esitada vastav kogemus CVs);

- 5.2.1.4. ekspert 3 – vähemalt 2-aastase rahvusvahelise sündmuskorralduse valdkonna töökogemusega ekspert (esitada vastav kogemus CVs);
- 5.2.1.5. ekspert 4 – vähemalt 2-aastase kogemusega turundus- ja kommunikatsioonivaldkonna ekspert (esitada vastav kogemus CVs);
- 5.2.1.6. pakkuja esitab nimetatud nõuetele vastavuse tõendamiseks Tööd teostavate spetsialistide CV-d, kus sisaldub ka pakkuja kinnitus, et vastavad spetsialistid on nõus töö teostamisel osalema. Pakkuja peab esitama meeskonna tööjaotuse kirjelduse punktis 6.2 nimetatud töö teostamise projektiplaanis ja ajakavas.
- 5.2.1.7. Sama isik ei või täita rohkem kui kahte punktis 5.2.1 nimetatud isiku rolli.
- 5.2.1.8. Punktis 5.2.1.3 ja 5.2.1.2 toodud spetsialist võib täita punktis 5.2.1.1 toodud spetsialisti rolli. Punktis 5.2.1.3 toodud spetsialist võib täita punktis 5.2.1.2 toodud spetsialisti rolli ja vastupidi.
- 5.2.1.9. Juhul, kui teavet varasema töökogemuse ja kogemuse kohta projektides ei ole CV-s üldse esitatud, lähtub hankija seisukohast, et pakkuja on vastava kogemuse kohta esitanud ammendavad andmed, st vastav kogemus spetsialistil puudub. Juhul kui CV-s kogemuse kohta esitatud informatsiooni pole võimalik kontrollida lähtub hankija seisukohast, et vastav kogemus spetsialistil konkreetse projekti, töökogemuse või oskuse osas puudub.
- 5.2.2. Töö teostamine toimub eesti keeles. Juhul kui pakkuja meeskonnaliikmete seas on isikuid, kes ei valda eesti keelt vähemalt C1 tasemel (hankija lähtub Euroopa keeleõppe raamdokumentidest <https://europass.cedefop.europa.eu/et/resources/european-language-levels-cefr>), siis tagab pakkuja vastava tõlke olemasolu kogu tööde teostamise aja jooksul. Hankija ei hüvita täiendavaid kulusi võimaliku tõlke osas ning pakkuja peab võimaliku tõlke kulud arvestama oma tööde teostamise maksumuses.
- 5.2.3. Töö elluviimiseks täiendavate isikute kaasamine pärast hankelepingu sõlmimist on lubatud ainult hankija eelneval kirjalikul loal ning isikud peavad vastama vastava rolli nõuetele.
- 5.2.4. Pakkuja esitab vastavalt RHAD p 6.2 ja 6.3 nimetatud kirjeldused, mis on aluseks pakkumuste hindamisel.
- 5.3. Hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta RHADis esitatud tingimustele kooskõlas RHS § 114. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest.
- 5.3.1. Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.

6. Pakkumuse hindamine

- 6.1. Hankija hindab vastavaks tunnistatud pakkumusi järgnevalt:
- 6.1.1. pakkumuse kogumaksumus (osakaal 20%);

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille riigihangete registris esitatud käibemaksuta töö maksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi: „väärtuspunktid“ = „kõige odavama pakkumuse maksumus“ ÷ „hinnatava pakkumuse maksumus“ × väärtuspunkti osakaal. Saadud tulemus ümardatakse kuni teise komakohani.

6.1.2. Töö teostamise projektiplaani ja ajakava (osakaal 30%, vt punkt 6.2);

„Väärtuspunktid“ = “hinnatava pakkumuse projektiplaani ning ajakava eest antud hindamispunktid” ÷ “kõrgeimad projektiplaani ning ajakava eest antud hindamispunktid” × 30.

6.1.3. Kasutatava meetodika kirjeldus (osakaal 50%, vt punkt 6.3)

„Väärtuspunktid“ = “hinnatava pakkumuse töö teostamise meetodika eest antud hindamispunktid” ÷ “kõrgeimad töö teostamise meetodika eest antud hindamispunktid” × 50.

6.2. Pakkujat esitab Töö tegevuste läbiviimise detailse ja loogilise ülesehitusega kirjelduse (töö teostamise projektiplaani ja ajakava), mis peab vastama järgmistele tingimustele:

pakkujat esitab teostatava Töö kirjelduse ning selgitab arusaama hanke eesmärgist, mis põhjalikult, selgelt ja struktureeritult kajastab seatud eesmärkide saavutamiseni ja hankelepingu tingimustele vastavate tulemiteni viivat protsessi, pakkuja visiooni koostööst Hankijaga. Kõik kirjeldatud tööd peavad olema omavahel loogiliselt seotud. Pakkujat kirjeldab detailselt Töö edukat teostamist toetavaid tegevusi. Pakkujat esitatud pakkumuses on kirjas, millised Töö tegevused kuuluvad I ja II etappi. Töö tegevused jaotatakse kaheks selgelt eristatavaks etapiks. Iga etapi juures peab tegevuste lõikes kirjeldama pakkuja ja Hankija rolli ning tooma välja tegevuste lõikes töömahu (tundides) igas etapis.

pakkujat selgitab projektiplaanis hankelepingu täitmisel kasutatavate spetsialistide tööjaotust ja koormust (tundides). Pakkujat kirjeldab projektimeeskonda. Pakkujat kirjeldab meeskonda hanketingimustes kirjeldatud I ja II etapi tulemi saavutamiseks ning projektiplaani elluviimiseks läbi rollide ja vastutuse isikulise jaotuse, kus on välja toodud ka I etapi ja II etapi Tulemi realiseerimise peavastutaja ja kaasvastutajad.

Projektiplaanis peab pakkuja välja tooma, millist sisendinfot on vastava Töö etapi teostamisel vaja ning millised on I etapi Tulemi ja II etapi Tulemi saavutamiseks koostatavad dokumendid ja tulemid. Lisaks tuleb esitada Töö käigu ja Töö I ja II etapi tulemi dokumenteerimise põhimõtted.

Töö projektiplaani ja läbiviimise ajakava peab olema realistlik ning sisaldama tegevuste jaotust nädalate kaupa. Töö ajakavas on arvestatud teostatud Töö Hankijale esitamise tähtpäevadega. Ajakava peab sisaldama varuaega (puhvrit) ja selles peab arvestama riiklike pühade, puhkepäevade ja meeskonna puhkustega.

pakkujat kirjeldab pakkuja projektijuhtimise, kvaliteedijuhtimise ja riskide haldamise meetmeid ning põhjendab nende mõju eesmärkide saavutamisele. Riskide maandamise võimalused ja halduse ettepanekud peavad olema esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult.

Hankija hindab pakkumuse koosseisus esitatud projektiplaani ja ajakava vastavust tehnilisele kirjeldusele, detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust, riskide maandamist ning tööde loogilist järjestust vastavalt järgmisele skaalale:

Hindamiskomisjon saab anda maksimaalselt 40 hindamispunkti:

40 punkti – Pakkuja on väga hästi aru saanud ja lahti selgitanud hankelepingu objekti olemuse ja ülesandepüstituse. Projektiplaan ja ajakava vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud, arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide kirjeldusega, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitatust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Küsitavusi ei teki. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise kvaliteetseks teostamiseks.

20 punkti – Pakkuja on üldjoontes aru saanud hankeobjekti ülesandepüstitusest ning esitatud projektiplaan, ajakava ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud struktureeritult ja põhjendatult. Esitatud projektiplaani osas on arusaadav, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Riskianalüüs on läbimõeldud, hinnatud on nii sisust kui töö teostamise protsessis tekkida võivate erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikult kirjeldatud olulisemate probleemolukordade lahendamiseks. Hankijal tekkisid väljapakutud riskide ja/või nende maandamismeetmete või üldiselt esitatud projektiplaani ja ajakava osas kuni 3 mittepõhimõttelist küsimust/märkust (puudujäägid, vastuolud ja/või ebatäpsused), kuid need ei ole hankija hinnangul oluliseks takistuseks töö kvaliteetsel teostamisel.

10 punkti – Pakkuja esitatud projektiplaan ja ajakava on esitatud keskpäraselt. Üldiselt esitatud projektiplaanis ja/või ajakavas ja/võiriskide ja/või nende maandamismeetmete kirjeldamisel esineb olulisi puudujääke, st nt riskide kirjeldus ei olnud ammendav (ei hõlmanud nii sisust kui töö teostamise protsessis tekkida võivaid riske) ja/ või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud. Hankijal tekkis projektiplaani ja/või ajakava ja/või väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas vähemalt 4-5 küsimust, mis ei võimalda hankijal hinnata, kuidas on riskide haldamine, sh töö teostamine üldiselt kavandatud. Hankija hinnangul on suur risk, et pakkuja ei suuda adekvaatselt lahendada töö teostamise käigus esile kerkida võivaid probleemolukordi.

5 punkti – Pakkuja esitatud projektiplaan, ajakava ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud puudulikult või puuduvad üldse või sisaldavad sisulisi vastuolusid. Hankijal tekib väga palju küsitavusi või märkusi ning ei ole täpselt arusaadav, kuidas kavatsetakse soovitud tulemini jõuda.

6.3. Pakkuja esitab töö teostamiseks kasutatava meetodika kirjelduse:

Hinnatakse pakkuja arusaama uuringu eesmärgist hankija vajadustest lähtuvalt ning plaanitava kasutatava meetodika kirjeldust ja põhjendatust valitud meetodika kasutamiseks nii andmete kogumiseks ja analüüsimiseks kui lahenduste pakkumiseks ja sekkumissettepanekute tegemiseks.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 40 hindamispunkti:

- 40 punkti - Kasutatav meetodika lähtub väga selgelt ja hästi üldtunnustatud kaasaegsetest metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses märgitud hankija ootusi. Valimi moodustamise vajadust on asjakohaselt hinnatud ja selle tegemise korral on valimi suurus piisav ja selle moodustamise alused on selgelt põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on väga põhjalikult kirjeldatud ja selgelt põhjendatud kõigi valitud vormide ratsionaalsust ja otstarbekust.
- 30 punkti - Kasutatav meetodika (pakkuja arusaam uuringu eesmärgist hankija vajadustest lähtuvalt ning plaanitava kasutatava meetodika kirjeldus ja põhjendus valitud meetodika kasutamiseks nii andmete kogumiseks ja analüüsimiseks kui lahenduste pakkumiseks ja sekkumissetpanekute tegemiseks) lähtub üldjoontes üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest, kuid tekib 1-2 küsitavust. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud üldjoontes arusaadavalt. Valimi moodustamise vajadust on asjakohaselt hinnatud ja selle tegemise korral on valimi suurus piisav ja selle moodustamise alused on üldjoontes põhjendatud. Valitud andmeallikad vastavad analüüsi meetodikale. Väljapakutud meetodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja valimi suurus ning moodustamine on põhjendatud, lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on üldiselt kirjeldatud ning teostatavus või terviklikkus on üldiselt põhjendatud.
- 20 punkti - Kasutatav meetodika (pakkuja arusaam uuringu eesmärgist hankija vajadustest lähtuvalt ning plaanitava kasutatava meetodika kirjeldus ja põhjendus valitud meetodika kasutamiseks nii andmete kogumiseks ja analüüsimiseks kui lahenduste pakkumiseks ja sekkumissetpanekute tegemiseks) lähtub põhimõtteliselt üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest, kuid tekib 3-5 küsitavust. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud arusaadavalt. Valitud andmeallikad ei ole piisavad ja/või asjakohased analüüsi meetodikast lähtudes. Väljapakutud meetodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja/või valimi suurus või moodustamise alused on üldjoontes põhjendatud ja lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud, kuid pisidetailide osas esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused, mis ei takista analüüsi eesmärkide täitmist. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on kirjeldatud, kuid kirjeldus on enamikul juhtudest ebaselge või teostatavus või terviklikkus on enamikul juhtudest põhjendamata.

10 punkti – Kasutatav metoodika (pakkuja arusaam uuringu eesmärgist hankija vajadustest lähtuvalt ning plaanitava kasutatava metoodika kirjeldus ja põhjendatus valitud metoodika kasutamiseks nii andmete kogumiseks ja analüüsimiseks kui lahenduste pakkumiseks ja sekkumissettepanekute tegemiseks) ja selle kirjeldus on osaliselt sobiv, esineb probleeme ja mitmeid küsitavusi, nt pakutud lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas (nt panustamine töö eesmärki) või valimi suuruse ja moodustamise aluste või kasutatavate andmeallikate osas. Pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas esinevad põhimõttelised puudused, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmäärke täielikult täita ja hankelepingu tulemit saavutada. Info kogumise vorme (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on käsitletud väga vähesel määral või puudulikult, puudub põhjendatus.

5 punkti – Kasutatavas metoodika kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke, nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus pakutud metoodikast, olulise info mitteesitamine, valimi suurus ebapiisav / valim põhjendamatu suur, valimi moodustamise alused ebaselged või põhjendamata, valitud andmeallikad ebapiisavad ja/või ebaasjakohased. Pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas esineb kahtlus, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmäärke täita ja hankelepingu tulemit saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) ei ole üldse kirjeldatud.

6.4. Hankekomisjoni hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Hankekomisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittedaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.

6.5. Edukaks pakkumuseks tunnistatakse pakkumus, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim ning hankijal on õigus pakkumus, mis on punktide 6.1.2 või 6.1.3 alusel saanud hindamisel 5 punkti mitte edukaks tunnistada. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.

6.6. Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Kasutatava metoodika kirjeldus“ eest (vt RHAD punkt 6.3). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdsel arvul punkte, otsustatakse võitja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele riigihangete registris.

7. Kõigi pakkumuste tagasilükkamine ja hankemenetluse lõpetamine

7.1. Hankija võib teha põhjendatud kirjaliku otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta lisaks RHS § 116 lg 1 punktis 1 sätestatule ka juhul kui hankemenetluse toimumise ajal on Hankijale saanud teatavaks uued asjaolud, mis välistavad või muudavad Hankijale ebaotstarbekaks hankemenetluse lõpule viimise hanke alusdokumentides sätestatud tingimustel.

7.2. Hankija ei kannu vastutust pakkujate ees, kui kõigi pakkumuste tagasilükkamine on toimunud käesolevas dokumendis sätestatud tingimustel.

8. Pakkumuse maksumuse esitamise juhend

8.1. Pakkumuse maksumus esitatakse riigihangete registri vastaval väljal.

8.2. Pakkumuses esitatud hinnad väljendatakse eurodes ning täpsusega kuni kaks kohta pärast koma.

8.3. Tööde maksumus esitatakse koos muude asjakohaste maksudega, ilma käibemaksuta ja ka koos käibemaksuga.

8.4. Pakkumuses esitatud hind on lõplik.

8.5. Hankija ei aktsepteeri 0%-lise, 0-eurose ega negatiivse väärtusega pakkumuse maksumusi. Null- või negatiivse väärtusega näitajate esitamisel on pakkumus mittevastav ning lükatakse tagasi.

9. Hankedokumendi lisad

Lisa 1 Hankelepingu eseme tehniline kirjeldus

Lisa 2 Hankelepingu projekt

Lisa 3 Üleandmise-vastuvõtmise akti vorm